



中国管理研究国际学会
International Association for
Chinese Management Research

IACMR Bimonthly Briefing

双月简讯



Special Issue for the Eighth IACMR Biennial Conference

第八届双年会专题特刊

2018年8月

TABLE OF CONTENTS

目 录

General Information about the Conference.....	03
大会简介	
Highlights of the Conference	
大会采风	
• Welcome Reception 欢迎晚会	04
• Opening Ceremony and Conference Theme Keynote Panel 大会开幕式与大会主题报告会	05
• Presidential Speech 学会主席演讲	09
• Keynote Panel Sessions 各场次主题报告会	10
• Deans Forum and Symposium 院长论坛与专题讨论会	18
• China Forum 中文论坛——企业家论坛	23
• New Member Orientation 新会员欢迎会	25
• Appreciation and Awards Ceremony 大会答谢与颁奖典礼	27
• Teaching and Learning Conference 教学经验研讨会	29
• Coffee and Conversation: Participants' Reflections 咖啡对话感言	32
• IACMR "Town Hall" Meeting 学会发展座谈会	40
• Closing Ceremony 大会闭幕式	43
• Company Visits 企业参观活动	48
Notes on Volunteers 志愿者侧记	49
Appreciations 致谢	52

General Information about the Conference 大会基本情况与特点

The eighth biennial conference of IACMR was held in the East Lake International Convention Center and the Economics and Management School of Wuhan University on June 13–17, 2018. The theme of the conference was ‘**Meeting Challenges of Continuous Transformation**’. The goal of the conference was to help scholars, educators, and practitioners connect and share ideas about management. It was a forum for Chinese scholars, and those interested in management in China, to present and develop their work. The conference included pre-conference teaching workshops, paper sessions, roundtables, symposia, keynote speeches, social hours, job recruiting sessions, and professional development workshops. Here are some highlights of the 2018 conference:

- 1. Submission and Participation.** Participation in IACMR conference was at record high with 1350+ participants. 829 papers and proposals were submitted, 561 scholars served as reviewers, and 458 papers were presented at 76 paper sessions and 51 roundtable sessions. More than 290 universities were represented and about 18% participants came from 116 schools outside of Mainland China.
- 2. New features of 2018 Conference.** Several new features have been added this year.
 - (1) A New initiative - Coffee and Conversation:** senior scholars, journal editors, and IACMR past president fellows were invited to have breakfast meetings with young scholars. The warm and interactive conversations turned out to be beneficial and encouraging to young scholars.
 - (2) To continue the TLC@IACMR** to engage our members on the theory and practice of teaching, and support their development as first class teachers and educators. This year the TLC covered undergraduate class teaching in addition to MBA and executive teaching methods.
 - (3) New elements in PDW sessions:** some active researchers were invited to tell ‘China-related/focused stories’ to share their experience on how to write empirical studies for publishing in top journals. This helps young scholars develop their ideas into workable research projects.

No. of participants: 1350+ (from 172 universities in Mainland China and 116 overseas universities of 53 countries and territories)			
Paper reviewers 大会审稿人	561	Keynote panels 主题演讲讨论会	6
English papers submitted	392	Symposium submissions 专题讨论会投稿	11
Chinese papers submitted	399	PDW submissions PDW 提案投稿	28
Total submissions 投稿总数	829	Accepted submissions 录用论文数量	458
Paper sessions 论文宣讲会	76	Roundtable sessions 圆桌会议	51
Symposium sessions 专题讨论会	11	PDW sessions 专业发展工作坊	25

Welcome Reception 大会欢迎晚会

6月13日，2018年IACMR欢迎晚会在东湖国际会议中心长江厅举办。六点半参会者就陆陆续续来到长江厅，大家开始一边用餐，一边就感兴趣的话题进行交流。



欢迎晚会七点钟正式开始。首先，大会主席张志学老师作为晚会主持人，宣布晚会开始，并邀请学会主席梁能老师致欢迎辞。梁能老师首先感谢为大会筹备作出辛苦努力的武汉大学经济与管理学院的工作人员和志愿者。他强调说，每届IACMR大会，如果没有当地院校的全力支持是不可能每一次都能成功举办，并且取得像现在这样的成绩的。他欢迎有更多的新面孔加入到学会，并且鼓励大家参加16日

闭幕式前举行的学会“市政厅会议”（Town Hall Meeting），听取即将离任会长的工作报告与新任会长的工作展望，并与其他会员共同为学会将来的发展积极提出自己的建议和看法。



作为学会期刊《组织管理研究》的主编，Arie Lewin教授也为大会的再一次举办致以真诚的祝贺，他特别感谢全面负责大会筹备工作的学会总监姚志君老师的辛勤付出。



武汉大学经济与管理学院党委书记杜晓成老师，代表承办院校，也致辞欢迎各位会员来到武汉。他强调说，武汉大学经管学院感谢IACMR对学院的信

任，很荣幸有这样的机会承办一次国际性的大型的学术会议，这对本院的师生来说都是一次很好的锻炼和提高的机会。他相信经过周密的筹备，在执行团队的积极努力下，学院能很好地完成这次任务。

参加今天晚上招待会的有 400 余人，大家边进餐边交流，结识新朋、联系故友，其乐融融，为随后三天的学术盛宴预热了气氛。

2018 IACMR Conference: Opening Ceremony and Conference Theme Keynote Panel 开幕式与大会主题演讲

The 2018 IACMR Biennial Conference was kicked off at 8:00 am on July 14. Over 1350 participants from 176 universities of Mainland China and 116 overseas universities joined the grand opening in Jingchu Hall. Zhixue Zhang, Program Chair of the conference, welcomed all the participants after announcing the opening. He then invited Min Song, Dean of the Economics and Management School of Wuhan University to deliver a speech. On behalf of LAC, Song extended his warm welcome to all participants and sincere thanks to all speakers and prominent scholars. He assured of the school's support to the conference to echo IACMR's core values and being a school with high social responsibility.

After the opening, Ronald Burt from University of Chicago shared his research results from his two recent published papers plus three other papers on the Chinese entrepreneurs that will be published in the US or Europe.

Henrich R. Greve from INSEAD talked about the community effects on entrepreneurship: the *immediate effects* (some communities are friendlier to starting new organizations and letting old organizations prosper) and the *legacy effects*: (some events and social structures in communities can shape the starting of new organizations and operations of existing organizations in time spans of decades and more). This suggests that an important insight from farming also applies to business: it is not just the seed that matters, but also the ground that helps it grow.

Jing Zhou from Rice University talked about the micro foundations for meeting new challenges in a new era of transformation: insights from creativity and innovation research.

6月14日八点整，由武汉大学经济管理学院承办的2018年IACMR大会在武汉东湖宾馆正式开幕！此次年会以“应对持续转型升级的挑战”为主题，吸引了包括北京大学、清华大学、上海交通大学、中欧国际工商学院、美国斯坦福大学、康奈尔大学等来自全球研究管理理论与实践的众多名校优秀学者、知名院校院长、实务管理人员及企业家等1350余人参与，共同研讨中国管理理论和实践。

大会主席张志学宣布大会开始，然后邀请大会承办院校、武汉大学经济与管理学院宋敏院长致欢迎辞。



作为本届大会当地承办委员会 (LAC) 主席，宋敏院长在开幕式上对与会人员的到来表示热烈欢迎，对各位专家的参与表示感谢。宋敏介绍了学院最新发展情况及管理类学科、人才实力。宋敏认为中国管理研究国际学会是一个致力于创建和传播有关中国管理知识的专业性学术组织，其核心价值观追求卓越、灵感之源、学术责任、奉献精神与学院创造思想、培育精英、贡献社会、影响未来的发展使命不谋而合。作为一个有着高度社会责任感的商学院，武大经管学院希望通过承办本届大会，为倾心中国管理科学、管理教育和实践的专家、学者搭建沟通的桥梁，促进新管理理论的发展。

接着，张志学教授介绍了本次大会的一些基本情况：大会收到 829 篇论文与提案的投稿，有 458 篇被录用，有 561 名学者为大会审稿，163 人担任大会的论文宣讲会的主持人或圆桌讨论会的协调人。与会者来自中国大陆 176 个院校、境外 116 所大学。大会将举行六个主题报告会、76 场论文宣讲会、51 场圆桌讨论会、11 场专题讨论会及 25 个专业发展工作坊。荆楚会堂济济一堂，众多学者开始了为期四天的学术旅程。

开幕式之后，由张志学主持的“应对持续变革的挑战”大会主题报告会开始。芝加哥大学的 Ronald 教授、欧洲工商管理学院 (新加坡) Henrich 教授和莱斯大学的周京教授在荆楚会堂为与会者带来了精彩的大会主题演讲。

Ronald Burt 教授与我们分享了他与研究团队近期关于中国企业家社会网络的研究。他的演讲主题是“中国和西方相比的网络优势”，主要围绕“蚕茧”假设进行，比较了中国和西方的网络优势，并提出了本研究的主要任务：区分人们在多大程度上是一个网络经纪人，看看他们在创造力和表现方面的出色程度。



他首先阐述了研究的动机：“2011 年 IACMR 新加坡年会时，我就意识到了中国是一个特别有希望的可比网络分析的对象。”他认为，商业的成功与拥有一个庞大的、开放的网络密切相关，而不是现有的一对一的接触。随后，他提出了“蚕茧理论”：从一个封

闭的网络中开始项目的网络经纪人更容易获得更大的成功。然后，他以中国长三角下游的7个城市、700个企业家数据，分析了样本特征进行证明。最后，他列举了一个受访者社会风格的网络测度方法，并进行了生动的解释。

继 Ronald 强调“History Matters”，Henrich R. Greve 教授从社区视角和大家一同探讨了社区的遗产效应。当下，技术变革使得新创企业生态呈现出‘快’、‘小’特征，Henrich 号召更多学术同僚进一步探索社区对组织的影响。

Henrich 教授主要围绕社区效应对企业家精神的影响进行阐述。他提出企业持续转型的几大挑战：(1)技术的变革提高了的企业成立速度，缩小了其规模和生命周期；(2)社会变革也有着同样的效应，开放的贸易使得新进入者更快的进入到更大的市场中，发达经济体有更快的消费者需求的改变。



随后他展示了现有关于社区效应企业家精神影响的研究结论：研究检验了企业家的特殊性，并了解他们的特征，最主要的结论是大多数人都可以成为企业家；企业家有何联系，研究结论表明企业家与创新者、中介、经理人有相似的网络状态。Henrich 教授还提出了社区效应的几项综合因素：(1)企业家文化；(2)组织初创的记忆；(3)对于成功的期待；(4)可学习经验的组织；(5)企业家和支持者的网络；(6)雇佣

高技能的管理者和员工；并用生动例子—印度的外国贸易者和英国的基本法法律和精进行了论证。

周京教授围绕组织转型的微观基础，从知名企业家案例切入，分别列举了微信的创始人张小龙、小米的 CEO 雷军等，表明他们都创造了转型的影响。之后，周教授探讨了员工的创造性对公司绩效和创新性影响的“黑箱”，提出了微观基础到底是什么？



周教授认为，中国的企业需要持续的转型，比如从“made in China”到“created in China”的转型；转向负责任的增长；拥抱新技术等。她还对创造性和创新性进行了阐述，提出新的和有用的想法不仅仅要在产品上体现，还要在服务上、取悦消费者的方法上、商业模式、处理过程和工作方法上体现。她认为转型在 CEO 管理上的体现是应当更注重更新和更宏大的战略目标，列举了“新零售”理念的阿里巴巴和建设“生态经济”的乐视。同时，她提出管理研究应该引领管理实践，而不是为经验主义背书。通过对对象相关理论进行逻辑上的梳理，她提出了这个“黑箱”就是：(1)对新奇性、有用性和创造力的感知。(2)识别创造的天赋。

最后她提出，组织转型的微观基础对创造力的感知、激发，在培养、创造天赋方面，需要更多高质量的研究。



演讲结束，现场诸多参会者通过问答环节与三位演讲嘉宾进行对话。参会者提出了许多有趣的问题，比如，技术变革如何影响社会网络结构？何种社会网络结构在中国更具有优势？Ronald Burt 教授指出，互联网让人与人之间的联系更加快捷和频繁，但这种联系并不直接产生信任（trust），这种联系也不同与“关系”。尽管中国与西方社会语言情景存在差异，但对社会网络的研究仍可普世化（generalized）。例如，在语言情景之外，研究者可以关注社会网络结构的多样性（variation）。同时，Ronald 对参与者提出的‘如何测量和收集社会网络研究相关数据’问题进行了回答。对社会网络研究感兴趣的学者，可以参考剑桥社会网络研究系列书籍。部分参会者关注社区研究的理论边界，以及社区研究的未来主要方向。Henrich R. Greve 教授指出社区研究从历史视角对组织当前实践进行解释。五十年甚至一百年以前发生的事情，对现在的组织产生影响。社区的特征之一是其稳定性，在当今环境下，社区的作用是如何还需要我们不断去发现与探索。此外，周京教授对如何从创造力研究转向创新研究进行了回答。她指出，在学术研究中，创造力的研究与创新的研究往往分别对应的是微观视角与宏观视角，在组织中这两者是共存的，我们需要把两者结合起来，去打开‘个体—组织成果’这一黑箱。



理论与实践的关系始终是学者们关注的重要议题之一。针对这一话题，三位演讲嘉宾也分享了他们各自的观点。周京教授强调“leading part”，研究观察可以帮助我们发现理论，当然也有其他方式，比如采用数理建模来探索“learning by doing”。以社区研究为例 Henrich R. Greve 教授提出两点，一是，研究能够回答影响机制问题（How）；二是，管理者决策背后的机制需要我们去思考和了解，观察到许多人在做同样的事情并不能为其行为的实质（quality）提供信息。Ronald Burt 教授结合自身研究经历分享了他的看法。他认为研究应当从实践问题出发，并致力于找到原因，在研究过程中，要不断寻找答案，并将其普世化（generalized）。

最后 IACMR 主席张志学教授对演讲进行了总结，并概括了研究的三个基本要求：(1) 接近你的试验点和实验对象；(2) 研究大的真正的问题；(3) 理解真正显著的现象并挖掘背后基本范式。

（鸣谢：卢芳妹，电子科技大学五年级博士研究生；武汉大学经济与管理学院网站）

Presidential Speech 学会主席演讲

Professor Neng Liang, IACMR President, delivered his presidential speech on the morning of June 15. His speech focused on ‘the role of educators’. In the past 16 years since IACMR was founded, the very foundation of Chinese management and education has shifted. What does the changes mean for IACMR, whose focus is Chinese management research and education? Similar to a 16 year-old teenager, the 16 year-old IACMR is full of energy and dreams, but also full of unresolved tensions. There are so many new phenomena to be studied, so many new questions to be answered, and so many critical social issues awaiting the attention and actions of great minds and Jobs-like entrepreneurs.



Professor Liang reviewed the IACMR mission of ‘promoting the research, teaching and practices of Chinese management’. He stressed that ‘the ultimate goal of IACMR is to push forward the practice of Chinese management, and this can be achieved by playing our roles of educators’. In the past 16 years, IACMR has made great contributions to enhancing Chinese management research. Now it’s the time for IACMR to assume

educators' responsibility to ultimately improve Chinese management practices by applying research discoveries of brain science, psychology, pedagogy and cognitive science. It's the call of the time, the call of sciences and students. No one else but IACMR should shoulder up the responsibilities.

6月15日早上的颁奖典礼之后，学会主席、中欧国际商学院管理学梁能教授做主题为“教育者的角色”的主席演讲。梁教授指出，IACMR已经成立16年了，就像一个16岁的青少年，浑身充满了青春的活力与梦想，内心也经历着种种矛盾纠结。在IACMR的第一个16年，我们在推动中国管理研究方面做出了相当大的贡献。今天，我们面临一系列的选择：在研究的方法严谨与实践相关之间、中国特色与普世原则之间、在我们的研究角色与教育者角色之间。

梁能回顾了IACMR的使命“推动中国管理的研究、教学、与实践”。IACMR的终极目标是推动中国管理的实践。对于大多数会员而言，这一目标是通过我们的教育者的角色实现的。在市场经济的条件下，企业家、管理者是市场行为的主体，是中国管理的主要实践者。但是，塑造企业家的知识、技能、价值观的，在很大程度上是工商管理教育。梁能教授回顾了世界管理教育市场重心向中国转移的时代趋势，回顾了脑科学、心理学、教育学和认知科学研究发现对与管理教育的启示，回顾了中国管理者对于探索人生价值观的精神需求。梁教授指出，既然IACMR以改善中国管理的实践为使命，我们就必须切实承担起我们作为教育者的责任。这是时代的呼唤、科学的呼唤，也是学生的呼唤。这是一个非常艰巨的任务。但是，如果IACMR不承担这个责任，舍我其谁？

Keynote Panels 大会各场次主题报告会

1. Strategy Research Panel 战略研究主题报告会

The panel was chaired by Arie Lewin with keynote speakers of Martin Kenney from University of California, Davis, Xiaolan Fu from Oxford University and Johann Peter Murmann from the University of New South Wales.

Martin Kenney talked about implications of the platform economy: US, China, and ROW. Digital platform firms led by Amazon, Apple, Facebook, Google, and Microsoft in the US and Alibaba, Tencent, and Baidu in China, but also including newer entrants such as Airbnb, Lyft, Didi Chuxing, and Uber are changing social life, work, competition and, ultimately, value creation and capture. Digital platforms are also transforming the dynamics of competition in a wide variety of industries from services, logistics and finance through entertainment and music. This plenary talk explores these dynamics and considers how inter-firm competition might be impacted particularly as the platform giants become increasingly intertwined in all social and economic life and can leverage their existing power to enter yet other value-creation opportunities. Lastly, the differences between US and Chinese platform giants are outlined and it is argued that China is increasingly generating its own unique innovations. Some of which may not only be unique to the world, but also capable of being exported.

Johann Peter Murmann talked about potential disruptive technologies (EVs, 5G, AI) and the opportunities for engaged indigenous scholarship in China.

Xiaolan Fu from the University of Oxford shared with us her thoughts whether China will become a leading innovation economy by 2035. Situated in the context of China moving to the deep-water area of reforms, the changing landscape of the world economy and the possible disruptive changes in the technology arena, the talk covered China's ambition and strategy in developing its science, technology and innovation capabilities, and the challenges and potential pathways for China to become a globally recognized innovation economy within the next 20 years.

“战略研究”主题报告会

6月15日上午“战略研究”主题报告会上新南威尔士大学的 Johann Peter Murmann、牛津大学的傅晓岚、加利福尼亚大学的 Martin Kenney 分别做了题为潜在的革命性技术和机会、共创全球创新引领者和平台经济的启示、创新型经济的主题报告，本次报告会由杜克大学教授 Arie Lewin 主持。



潜在的革命性技术和机会

Johann Peter Murmann 教授以他曾经对欧洲染料行业的研究，介绍了嵌入式本土研究的过程，强调研究者要像一个侦探，研究应当针对现实世界中的重要问题。

接着，Murmann 教授分享了在电动汽车、5G 通讯网络、人工智能等领域所蕴含的嵌入式本土研究的巨大价值和机会，相关的研究问题包括，在电动汽车领域，2030 年哪个国家会主导全球汽车

领域？中国会因为电动汽车的优势而成为新的领导者吗？新创企业会主导电动汽车领域吗？中国的产业政策是有效的还是对资源的浪费？在 5G 通讯网络领域，例如华为建设了 5G 生态体系，中国和美国企业所构建的创新生态体系有什么差异吗？在人工智能 AI 领域，未来 AI 会怎样冲击和影响人类的生活？



共创全球创新引领者

牛津大学社会科学领域首位大陆华人终身教授傅晓岚以中国的跨国公司华为为研究样本，对国际合作与激进创新进行了具体的分析，对全球创新领导下的合作进行了分析和解读。

傅晓岚教授的演讲集中在随着中国经过 40 年的改革开放进入一个新时代，中国在研发投入的持续增长，中国在发展科学、技术和提高创新能力的雄心与战略，以及中国所依靠的市场和政府两大创新的激励途径，探讨了未来 20 年中国成为全球

公认的创新经济体所面临的挑战和发展途径。



傅教授通过华为等研究案例，介绍了自己针对国际合作会引起更多的颠覆式创新吗、如何克服文化地理距离的挑战、不同形式的合作和并购如何影响创新绩效等具体的研究问题所做的研究。

最后，傅教授分享了全球化和反全球化中的机会、引导颠覆式创新的成功合作要素、研究吸收能力和关系能力的重要性以及创新环境的变革和改善等未来研究领域中的机会和挑战。

加利福尼亚大学的 Martin Kenney 教授就平台经济对竞争和劳动的影响做专题报告。Martin Kenney 教授介绍并对比了中美的平台巨头，通过零售和汽车两个具体案例进行分析，总结了平台经济的管理影响。



平台经济的启示

Martin Kenney 教授探讨了美国亚马逊、苹果、脸谱网、谷歌、微软，中国阿里巴巴、腾讯、百度，以及其他一些新进入者如爱彼迎、滴滴出行、优步等引领的网络平台公司，他们正在改变社会生活、工作与竞争，并进一步改变了价值创造与获取方式。

Kenney 教授强调数据是新的“石油”，算法和软件是创造获取财富和价值的商品，算法在不变变化和演进。Kenney 教授比较了中美两个国家的平台公司如亚马逊、apple pay、阿里巴巴、支付宝等，指出要抓住平台经济的特征和演化，平台经济正改变价值创造与获取方式的新动态。在新态势中，网络巨头们在所有的社会与经济生活中日益交织在一起、并且利用他们现有的能力开发其他领域价值创造的机会。平台企业在生态系统中拥有着特殊的权力，产业的边界也由于数据而正变得越来越模糊，Kenney 教授因此着重探讨了网络平台引发的新态势如何影响企业间的竞争。

最后，Kenney 教授分享了在平台经济中新的研究问题，如针对平台和算法管理实践的定性研究，利用抓取数据研究原有问题，平台拥有者、平台生态的管理问题，以及算法时代的企业边界管理问题等。

（鸣谢：赵宇楠，上海交通大学安泰经济与管理学院一年级博士生）

2. Management Research Frontiers Panel 管理前沿研究主题报告会概要

In parallel to the strategy keynote panel, the management research frontiers panel attracted nearly 600 attendants. Chaired by Chao Chuan Chen of Rutgers University, the panel began with the award presentation to Oded Shenkar, the winner of the 2018 IACMR Distinguished Scholarly Contribution Award. Professor Shenkar then started his talk on ‘Navigating

Global Business: A Cultural Compass'. He pointed out that national culture had a highly significant impact on all business realms, ranging from strategy and human resource management/organization behavior to finance and marketing, among many others. He talked about his new book of 2017 (coauthored with Simi Ronen) which included findings from a generation-long project reanalyzing the results of major clustering studies to produce a comprehensive multi-level map grouping major world cultures on the basis of their relative similarity using novel statistics imported from the medical field. Also they analyzed correlates of the mega clustering obtained from language and religion to geography and economic development, and the managerial behaviors associated with each region. By comparing the results with those of our previous clustering of 1980s, they found striking stability in the similarity structure despite years of intense globalization. On basis of this, he then discussed implications of such findings for management theory and practice.



The second speaker is Ya-Ru Chen from Cornell University focusing on understanding hierarchy. Hierarchy is a fundamental element of social life. The dynamics that underlie hierarchical relations and social stratification represent some of the fastest-growing research areas in social psychology, management, and related sciences. Yet hierarchy is not a unitary concept, but, rather, can be based on a variety of dimensions. Prof. Chen talked about two of the most prominent and fundamental

hierarchical dimensions in the social sciences: status and power by reporting the recent conclusions on the differences and similarities between the two. She also examined the bases underlying such conclusions and discussed the implications for future research on hierarchy and organizational behavior research in general.



Next Chen-Bo Zhong from the University of Toronto re-examined the conclusions of the Hawthorne experiments which explored the influence of ambient lighting on worker productivity in the early 20th century with the conclusion that lighting had miniscule impact on worker behavior. The experiments were conducted right around the time when behaviorism flourished, a theory that emphasizes on conditioning observable behaviors but ignoring underlying psychological mechanisms. "Almost a century later things look different and new psychological theories such as conceptual metaphor theory and construal level theory offer direct insights into how physical environment might impact human psychology and behavior. It is time for us to take a renewed look at the conclusions of the Hawthorne experiments." Prof. Zhong said and then reported a series of controlled experiments that show that illumination levels affect self-efficacy, goal-setting, and estimated risk of catching contagious diseases and discussed the implications of those findings for organizational goal-setting, workplace safety measures, and organizational behavior

at large.

6月15日上午管理研究前沿主题报告会在黄鹤厅举行。大会首先为 Oded Shenkar 教授颁发了杰出学术贡献奖。随后，Oded Shenkar 教授、陈雅如教授、钟晨波教授分别分享了他们的研究成果。报告会由罗格斯大学的陈昭全教授主持。会议内容十分精彩，吸引了超过六百人前来听讲



在环球商业中航行：文化的指南针作用

首先，Oded Shenkar 教授做了主题为“在环球商业中航行：文化的指南针作用”的主题报告。他认为，在应对世界各国各地区的变化时，为了保持环球商业策略的清晰性和一致性，我们必须同时考虑全球一体化和地区之间的差异性。另一方面，文化对于商业的重要性体现在各个方面，是商业发展中最有力的影响因素之一。



从 Huntington's Clash of Civilizations 到 Synthesis of Country Clusters(1985)，以往的学者对文化进行了很多探索，所以文化并不是一个新的概念，而是一个越

来越受到关注的概念。基于此，Shenkar 教授和 Simi Ronen 通过引进医学领域新颖的统计方法，基于相对相似性，对世界主要文化进行了新的聚类分析。在将以往的聚类分析结果与新的分析结果进行比较基础上，他们发现文化的相似性和差异性随时间发生了演变，已有的聚类分析成果已经不符合当前现状。所以尽管这些年来全球化程度很高，却能在相似性结构中找到惊人的稳定性。

世界不是平的：对等级的更深入理解

陈雅如教授的报告主题为：“世界不是平的：对等级的更深入理解”。首先她着重分析了 status（地位）和 power（权力）的区别。



具体而言：Power 是指 Control over critical resources, thus, primarily a property of an actor。而 Status（地位）是指 Respect, esteem, and prestige bestowed by others, an index of social worth, thus, primarily a property of observers。其中，Status 更多是基于尊重的（respect-based）。随后，陈教授详细阐述了 Hierarchy 的研究现状。当前的研究多关注于 Status 的前因而忽略了 power 的前因，多关注 power 的结果而忽略了 status 的结果；大多探究 power 的消极影响而忽略 power 的积极影响，探究 status 的积极影响而忽略可能的消极影响。最后陈教授强调：Hierarchy 的研究，不能忽视 status 和 power，与社会背景和社交情景的交互影响，尤其应该考虑在竞争环境中的 status 会产生的影响，以及在合作环境中的 power 的影响。

霍桑效应再回顾

钟晨波教授基于“霍桑效应再回顾”，分享了 light（灯光亮度）对员工心理和行为影响的研究。尽管霍桑实验发现 light 对生产效率的影响微乎其微，但近一个世纪以来，学者们又开始关注 light 可能对员工带来的心理反应。遗憾的是，现有的研究缺乏系统的理论框架。钟教授基于 Conceptual Metaphor Theories 和 Motivation Theories，阐述了 Darkness 如何通过影响 Hopelessness，进而影响 Goal Setting 和最终的 performance，并分享了他们的三个实证研究。最后，钟教授指出：未来研究可以关注在什么情况下 light 会损坏目标追求。



会场对话

演讲结束后，陈昭全教授就三位演讲者的分享，提出了三个问题。首先，针对 Oded

Shenkar 教授研究的问题是：“韩国和中国的文化有何不同。对比韩国和文化的研究，会对文化的理解做出什么样的贡献？”Oded Shenkar 教授回答：“目前中日韩的文化现状都发生了很大变化，的确有对比和研究文化差异的必要，也会加深我们对文化的理解。”

针对陈雅如教授的分享，陈昭全教授提问：“power 和 status, 会引发什么不同的结果，该如何进行未来的探究？”。陈雅如教授指出：“虽然目前有很多文章对 Power 和 Status 进行了概念上的区分，但缺乏实证研究，需要进一步开发不同的量表和测量方式。以往研究往往局限于在合作情境下 Status 的影响和竞争情境下的 Power 的影响，过度关注于个体以及微观层面，希望未来可以进行高层次和多层次的研究。”

最后，针对钟晨波教授的研究的问题是：“人格特质和文化差异是否会影响到灯光对个体心理和行为的效应？”。钟晨波教授指出：“人格和文化差异应该会有影响，需要进一步研究。”

（鸣谢：潘静洲，天津大学管理与经济学部副教授）

3. Responsible Research 负责任的研究

“Responsible research in business and management” (RRBM) is an idea introduced in a position paper released in Dec 2017 and authored by a group of leading scholars in five core business disciplines from 23 universities in ten countries (www.rrbm.network). It aims to transform the research ecosystem from a closed inward focus to an open user-orientation through producing both credible and useful knowledge. The purpose of this panel was to discuss the role of responsible research for a better world. The panel featured five scholars, at various stages of their

research career, whose publications are considered exemplary of “responsible research”. Michael Frese (the most senior of the five), Eric Zhao (the most junior) and Markus Taussig (in between) were among the winners of the IACMR 2017 Inaugural Presidential Award for Responsible Research in Management. The five scholars shared how they discovered their interest in these topics, how they developed the program of research, any challenge they might have encountered in conducting and publishing the research, the impact of their work on practice, and a

preview of one of their newest projects.



As the organizer of the panel, Anne Tsui introduced the idea of ‘responsible research’, discussed the mission of RRBM and the importance of responsible research for future business school development. She introduced the panelists and their backgrounds, and highlighted their exemplar work on responsible research.



Michael Frese won the award for his research – published in *Science* – that investigated the usefulness of personal initiative training on the success self-employed entrepreneurs and their small business in West Africa. At the panel, he talked about field experiment as an important tool for understanding important social problems such as poverty. He used his recent individual-based experimental research in Africa to show that field experiment is particularly valuable for cleanly identifying the effectiveness of certain poverty-reduction programs, initiatives or interventions.



Eric Zhao’s award winning article was published in *AMJ* and that research studied the effectiveness of microfinance organizations (MFOs) in addressing two chronic, intertwined societal challenges—poverty and gender inequality. He introduced the comparative institutional approach as an important tool for understanding these two chronic societal problems.



Zhao studied microfinance organizations across 115 developing countries and demonstrated how the comparative institutional approach can help us better understand cultural heterogeneity and practice variation across nations. His research helps identify the various opportunities and challenges faced by microfinance organizations in different countries, and accordingly provides important insights in terms of how we can enable microfinance organizations to be more effective in fulfilling their social mission.

Markus Taussig's study was conducted in Vietnam, published in *AMJ*, found firms to be more likely to see laws that protect society as fair and representative of what society wants when government allows them to provide feedback during the design process. He discussed the importance of phenomenon and personal experiences for inspiring responsible research ideas. Importantly, Taussig argued that phenomena-driven theory should still aim to clearly identify and clarify mechanisms.



Heli Wang and Jianjun Zhang are best known for their work on corporate social responsibility and corporate donations for disaster relief. Both have published in the top journals for the rigor of their research and the importance of their topics. At the panel, they discussed contemporary research on corporate social responsibility, and how that research stream could help advance responsible research. In particular, Professor Wang discussed the issue of sincerity in CSR research and how we as researchers could further distinguish different motivations behind the CSR activities. Professor Zhang discussed his research on how corporate political connections influence their donation behavior.



As the current Editor of *Administrative Science Quarterly*, Henrich Greve shared his views on responsible research from an editor's point of view. He discussed how journals could help promote responsible research and how responsible research could help advance our field.



Chris Marquis moderated the discussion among the panel members and questions from the conference participants. He commented that discussion on such questions were particularly valuable for guiding young scholars like doctoral students and junior faculty in doing high-quality, responsible research.



In the end, Anne Tsui concluded the panel by offering a list of initiatives to promote responsible research, and she encouraged members to go to the website www.rbm.network to learn more about responsible research and to join the community for responsible research.

Deans Forum and Deans Symposium 院长论坛与院长专题报告会

On the morning of June 16, the Deans Forum welcomed hundreds of participants to enjoy the brilliant presentations and exciting debates by four top school deans from Peking University, Tsinghua University, Hong Kong University and Zhejiang University.

Qiao Liu, Dean of Guanghua School of Management, Peking University pointed out the Belt and Road strategy of China will bring both challenges and opportunities to business education in the next 15 years, which in turn will bring about changes in industries. He estimated there will be a huge market for medical and healthcare services in the next 15 years. “It is an opportunity, but we also face the challenge of a big shortage of talents and enterprises providing medical and healthcare.” He called on business schools to make joint efforts to reorganize resources to reform business education in response to new government policies and business environment.

Jiang Wei, Dean of the School of Management, Zhejiang University, was the second to deliver his speech. Everything is being redefined in today’s social and economic contexts. ‘The value of business schools is to achieve our mission – to be a solution provider of management problems, a wisdom producer and enlightener instead of a knowledge provider, a paper producer or a degree provider. Business schools that are unable to produce wisdoms are surely to disappear in the future.’ He emphasized the mission of business schools must be oriented to setting up open-loop teaching system, open-minded research system and open-source social service system, so as to create a unique ecosystem of business schools. Only by doing so, humans can avoid being replaced by hi-tech AI machines such as ALPHAGO.



Hongbin Cai, Dean of the Faculty of Business and Economics, the Hong Kong University, put forward two problems existing in the current Chinese business education: the imbalanced development of business education among different universities and regions in

terms of faculty quality and teaching capabilities; The business research is not as popular as business education and the research quality falls far behind some foreign countries. He suggested borrowing the experience of US business education development. In view of importance attached to intellectual values globally, he emphasized the importance of establishing the education academic system and promoting the globalization of education in the new era.

Yingyi Qian, Dean of the School of Economics and Management, Tsinghua University made the concluding speech. He echoed Jiang Wei on the issue of “cultivating innovative talents” and setting up an education ecosystem. He shared his thoughts and actions about developing innovative talents by exemplifying the five-year development process of X-lab at Tsinghua University. He pointed out the biggest issues of business education after China’s opening up were ‘what to teach’ and ‘how to teach’. In respect of solutions to the two issues, business education should gradually evolve from ‘business and management’ to ‘leadership and entrepreneurship’, and the business education method should evolve from ‘learning through classroom delivering and case analysis’ to ‘experiential learning and action learning’.

Following the Deans Forum which was open to all conference participants, the Deans Symposium was a close-door meeting for deans only. About 40 deans discussed about the specific problems they faced after speeches by two deans - Zongjun Wang from Huazhong University of Science and Technology and Fan Wang from Sun Yat-sen University.

四大院长论道“商学教育”

当言辞犀利幽默的魏江，遇上钱颖一、刘俏、蔡洪滨，会产生怎样精彩的对话？

大学经济及工商管理学院院长们的历史性智慧碰撞！

6月16日上午，2018中国管理研究国际学会（IACMR）双年会之“院长论坛”在武汉隆重举行。浙江大学管理学院院长魏江应邀出席，并与清华大学经济管理学院院长钱颖一、北京大学光华管理学院院长刘俏、香港大学经济及工商管理学院院长蔡洪滨共同就“商学教育如何应对持续转型升级的挑战”展开了演讲与深入探讨。论坛由IACMR副会长张志学教授主持。

“未来已来，传统商学院会被颠覆吗？”“中国未来15年将不可避免地面对一个关键词‘一带一路’！”“中国商学院的定位应该是什么？”“商学院要以育人为中心，而不是以育项目为中心！”……论坛上，院长们的演讲个个针砭时弊、精妙绝伦，令现场观众掌声不断。而魏江院长对目前商学教育的反思与发问，更是引发了其他院长及在座数百位学者们的危机感与共鸣。

一大早，武汉东湖宾馆国际会议中心黄鹤厅场内就迎来了接踵而至的与会者们，因为这里即将上演的不只是“商学教育的过去、现在与未来”，还有来自四大知名商学院——浙江大学管理学院、清华大学经济管理学院、北京大学光华管理学院、香港

现场回顾

刘俏院长首先结合光华管理学院的多年实践，深入分析了新型全球化下商学教育的挑战和机遇。他说，改革开放过去40年，

是中国商学教育的黄金时代。因为中国企业的崛起，使得过去无论是对人才，还是对商学研究等都有着巨大需求，所以中国商学院过去实施了大量举措，也培养了大量人才。因此，面对新的挑战，如何通过整理中国商学教育的发展路径，总结其成功经验与教训，从而形成理论并在更大范围内运用理论，将是全球商学院学者共同需要思考的问题。



他认为，伴随全球化带来的世界格局新变化，中国未来 15 年将不可避免面对一个关键词——“一带一路”，它将对“构建人类命运共同体”产生巨大作用，也将给商学教育与研究带来新的机遇与挑战。同时，未来 15 年将迎来产业的变迁，比如医疗健康服务将成为一个有着巨大市场的行业。而与此不相符的是，如今这方面的人才与企业严重缺乏，这就是我们面临的挑战。最后，他结合光华管理学院正在做的一些努力，呼吁中国商学院结合社会现状与国家政策，重组学院资源，多交流探讨，携手共迎商学教育的美好未来。

魏江院长以“未来已来，传统商学院是否会被颠覆？”为题，将目前商学教育存在的问题与浙江大学管理学院为此所做的一系列“改革行动”悉数道来。因为在他看来，在“一切都可能被重新定义与颠覆”的今天，商学院要做的不应该只是知识传播者、技能培训师，而是智慧启迪者。只有这样，在人工智能繁荣发展的未来，我们才不会被 AlphaGo 这样的机器取代。

他说，我们面对的现实世界，一切都有可

能被重新定义。今天的个体已不是雇主控制的个体，今天的组织也不是韦伯定义的组织，今天的企业不是柯斯定义的企业，今天的生存函数更不是 C-D 的生存函数……在这样的时代现状面前，魏江院长表示，相比“被非传统商学院颠覆”，他更担心的是新时代、大变革所赋予的新挑战已来，而我们很多的传统商学院还未意识到“改变”。

Paper Maker、学位/学历供应商、一级学科边界等等，魏江院长以一系列发问，直击目前传统商学院在价值、产品、边界、定位等方面的弊端。他问现场来自全国各地的院长们：“如果我们没有学历和学位这两个法宝，请问还会有人到这儿读 MBA 吗？今天我们在教导企业家要走出低价格竞争、培养良好的生态、为国家承担使命，请问你做到了吗？”因此，他强调，商学院的价值是要真的去实现我们挂在墙上的使命，是管理问题解决方案提供商，是人类思想智慧的生产者和传播者，而不仅仅是论文制造商、学位提供商。因为不能生产智慧的商学院，未来必将消亡。



基于此，他强调，商学院的使命必须以开环型教育教学体系、开放型科学研究体系、开源型社会服务体系“三位一体”导向，构建起商学院独特的创新生态系统。魏江院长表示，如今商学院的边界在于“商学+”，未来我们应该打破学科、专业以及商学院间的边界，交叉创新，开放合作，商学院间要互相学习，共同携手培养良好生态，承担国家使命，而不是陷入低劣竞争。“世

界那么大，足够容得下我们今天在座的每一个商学院。”

蔡洪滨院长在演讲中讲述了商学教育的一些国际经验和趋势，以及他对中国商学教育的看法。他说，商学教育最早诞生于美国，从早期的职业化教育到专业化教育，再到如今向学术教育的转变，美国的商学教育有很多经验值得关注。他认为，商学院应该弄清楚自身的专业化定位——培养职业经理人。同时，他结合国际上对学术价值的重视，强调在新时代挑战下建立商学教育学术体系与推进商学教育全球化的重要性。



此外，他认为中国商学教育目前存在两个问题：一是整个商学教育发展非常不均衡，虽然进步快，总量大，但相当多的商学院没有相应的师资队伍和教学水平来支撑人才培养；二是中国商学教育一开始就非常接地气，始终跟着经济和企业发展同步向前，但商学研究的普及性还远远不够，整个商学院的研究水平依然低于国外。而展望未来，他认为世界变局和新的技术革命变局正在发生，AI对商学教育将带来巨大冲击，而且会来得很快，我们要思考如何应对。

钱颖一院长在演讲中与魏江院长提到的“创新人才培养”理念不约而同。他结合清华 X-lab 的五年发展历程，讲述了多年来他对“商学教育创新”的思与行。他认为中国改革开放后的商学教育创新面临两类问题——教什么？如何教？而针对上述问题，他指出，商学教育的内容要从“商、

管理”逐渐向“领导力、企业家精神”演变，商学教育方法要从“通过课堂讲授学习、通过案例教学学习”向“体验式学习、行动中学习”演变。



同时，他以清华 X-lab 为例，提出商学院要全力培养创造性人才，以育人为中心，而不是以育项目为中心，要打造学生的教育平台、团队的培育平台以及资源聚集和学科交叉的生态平台，并表示非常赞同魏江院长所提到的建立生态系统。最后，在中国改革开放 40 周年之际，钱颖一院长认为未来中国需要的是具有企业家精神和领导力的人才，而这也正是中国商学教育的创新方向。



【鸣谢：浙江大学管理学院提供转载】

China Forum 大会中文论坛——企业家论坛



毛振华：企业扩张路径与融资

6月15日下午，中国诚信信用管理有限公司董事长毛振华出席第八届中国管理研究国际学会(IACMR)年会“企业家论坛”并发表了题为“企业扩张与融资”主旨演讲。

毛振华指出，在创办企业时主要思考的问题是企业的扩张路径和不同扩张阶段下的融资工具。他认为，与传统视角下的企业性质不同，资本化视角下企业具备一样的资本化属性，对于所有企业都是这样。



毛振华解读了资本化企业扩张的内涵。他指出，企业扩张就是在市场完善、金融市场比较发达的条件下，企业把内外部有形资本转化为货币资本，并将其重新组合为规模更大、结构更完善、效率更高的资本集合的经营活动；他同时对企业扩张的机理做了阐述——是企业扩张成功或失败的循环过程。

对于企业扩张的方式，毛振华认为主要有两种，第一种是具备资本化运营能力的方式做大企业，第二种是在不相关行业进行兼并等吃大企业；企业扩张的路径包括关联扩张和跳跃扩张两种，而企业扩张不足和扩张过度都有一定的风险。

毛振华分析了企业在初创期、扩张期、成熟期等不同阶段融资需求和融资条件的变化，多样化的股权、债权的融资工具对企业成长的重要性，对包括天使投资、财务投资等权益性融资，对包括银行贷款、发行债券等债务性融资进行了详细解读。经过分析，毛振华创新性地提出了企业融资“时钟”，认为企业扩张的不同阶段匹配不同融资方式具备稳定的对应关系。毛振华从多个角度给出了融资风险的防范和控制的建议，包括融资结构应与资金需求结构相匹配等。

针对当前中国企业融资特征与风险防范等现实问题，毛振华指出我国企业以债权融资、间接融资为主，且中国企业部门债务水平远超其他经济体，同时企业债务增长过快、成本较高，过度负债对企业自身也有很大影响，企业高债务压力也具有宏观风险，应当多措并举防范债务危机。

郑炜：盛世乐居成长之路

盛世乐居科技股份有限公司董事长郑炜出席第八届中国管理研究国际学会(IACMR)年会“企业家论坛”并发表主旨演讲。郑炜以“新时代企业创业逻辑---盛

世乐居成长之路”为题结合盛世乐居成长道路与大家分享了新时代企业创业逻辑。

郑炜指出，创业应研究新时代的特征和新时代的定位。新时代特征重点关注国内外环境和商业行业环境等，新时代定位主要为售后定位、销售模式定位、产品定位、商业模式定位和行业定位等；郑炜强调，现阶段新时代创业除了必须考虑全球贸易战的影响和美联储加息的影响两个因素外，还必须密切关注国内的政策走向，如新时代十九大报告解读、政府工作报告解读和三大攻坚战等。



郑炜强调，商业(社会)环境对创业同样尤为重要，如线上线下的新零售的发展；在行业环境方面，郑炜以外卖平台对方便面的冲击作为案例进行分析，认为倒逼转型是跨界融合整合的途径之一；郑炜指出，在新时代下，商业模式的定位应围绕消费行为、消费习惯和消费场景三大消费变化；产品则需要定位于主动管理、消费升级和体验营销等；销售模式则需定位于消费场景、获客和用户思维；售后则需要定位于售后本身、延伸产品开放和粉丝经济等。

最后，郑炜认为专注于坚持是创业成功的关键点，必须经得起诱惑、受得了折磨、耐得住寂寞。

陈亚：2018 大健康产业的当下与未来

武汉海特生物制药股份有限公司董事长陈亚以“2018 大健康产业的当下与未来”为题与大家做了分享。陈亚以什么是大健康产业为切入点向大家阐述了大健康产业的概念，通过实证数据分析得出大健康产业是各方追逐的热点。



陈亚就医药健康产业的发展前景及方向做了研判和预测，并对其中的关键行业进行了进一步的分析。陈亚指出，虽然目前中国的医药健康整体规模不大但逐年攀升，国民经济水平的提高也会进一步促进大健康产业的消费升级，而人口老龄化、环境污染和政策利好也不断推动大健康产业的发展。

最后，陈亚介绍了我国的健康养老行业的发展及我国医疗保障体系的构成与发展。陈亚断定，大健康行业将迎来建国以来最好最大的政策红利，其前途必定一片光明。

【鸣谢：武汉大学经济与管理学院】

New Member Orientation 新成员欢迎会

On the afternoon of June 13, the new member orientation welcomed over 150 members who participated in the IACMR conference for the first time. The IACMR founding president, past presidents and member representatives shared with the new members their reflections on research and experience with IACMR.

Larry Jiing-Lih Farh, immediate past president of IACMR, started to invite the speakers a few months ago and coordinated the event all the way through. He made a brief introduction of the agenda and the speakers. The following speakers took turns to talk about the following topics.

- a. Xiao-Ping, Past President, topic: Four principles of IACMR
- b. Anne Tsui, Founding President, topic: How to make a difference
- c. Jia Lin Xie, Past President, topic: Spirit of Service
- d. Lirong Long, Co-Chair of Ethics Committee, topic: IACMR Code of Ethics Framework
- e. Sharing by member: Dong Liu, topic: Leveraging the potential impact of joining IACMR
- f. Sharing by member: Liangding Jia, topic: IACMR and my academic journey

Every speaker talked a part with their own reflections and collectively it made an informative session for the new members.

6月13日下午, 2018年IACMR年会新成员欢迎会(New Member Orientation)在武汉东湖会展中心顺利举办, 超过150名学者、同学参与本次活动。

会议伊始, 学会上任主席**樊景立教授**对新成员的加入表示欢迎, 并简要介绍了这次活动的日程。

来自华盛顿大学的**陈晓萍教授**为新会员们详细介绍了中国管理研究国际学会的核心价值观, 分别是: Pursuit of Excellence (追求卓越), Source of Inspiration (灵感之源), Responsible Scholarship (学术责任) 以及 Spirit of Service (奉献精神)。陈教授认为《组织管理研究》的编写过程本身就是追求卓越精神的最好诠释, 每一篇投稿的论文都会经过一轮又一轮的筛选和审核, 最后刊登在学会刊物上的都是优秀的、有社会影响力的研究成果。IACMR的四大核心价值观引发在座新成员思考。



其后, 创会主席**徐淑英教授**围绕“如何变得有影响 (How to make a difference)”进行了精彩的演讲。徐老师强调了学术责任的重要作用, 鼓励学者转变研究关注点, 面向21世纪的重大挑战, 关注管理学研究的重要主题, 做负责任的研究。



她介绍了学术研究在过去几年内不同方面

的变迁，呼吁各位学者做有社会责任感的学术研究，不仅仅是诚信地进行可复制的研究，也要关注研究背后的社会价值，在可预见的未来能否给人类带来积极的影响。

谢家琳教授结合自身经历向新成员介绍了服务精神（Spirit of Service）的重要作用，谢家琳教授结合自身经历为新成员着重阐释了学会价值观的第四点“Spirit of Service”。她表示当徐淑英教授第一次邀请她竞选学会主席时，她以工作太忙拒绝了。而一年过去，当徐教授再次问她时，她被徐教授为中国管理学做出的贡献而感动，欣然答应了，开始了为期八年为 IACMR 的“义务”工作。她呼吁学者们要有服务精神，愿意为学会和管理领域做出自己的奉献。在她看来，服务从来就不应该期待别人的奖励或回报，唯一的奖励只有自己给自己的，奉献的满足感。她鼓励年轻会员积极做志愿活动，可以通过建立网络关系、学习新技能等对个人职业发展产生积极意义，从“要我做”到“我要做”，真正做到“言必行，行必果”。



来自华中科技大学的**龙立荣教授**，代表 IACMR 新成立的道德委员会，从道德准则建立基础、管理学者面临的道德挑战、IACMR 道德委员会的责任三个方面进行了介绍，告诫在座学者在进行学术研究的过程中一定要遵循道德准则。

整个新成员欢迎会在热烈的氛围中结束。相信参会新成员会在本次欢迎会演讲老师的激励下，在接下来几天的年会活动中有更多的收获，在 IACMR 有一个快乐的学术之旅



之后，来自佐治亚理工大学的**刘东教授**从事件系统理论视角向在座新成员介绍了加入 IACMR 给大家带来的机遇。他呼吁各位学者积极加入学会并展示了学会的各项“福利”。他幽默风趣地演讲风格引得学者们忍俊不禁。



最后，南京大学的**贾良定教授**回忆了自身与 IACMR 的不解之缘，用生动的故事激励在座新成员在 IACMR 获得更多成长。



（报道：王悦，中国人民大学硕博连读二年级）

Appreciation and Awards Ceremony 2018 年大会答谢及颁奖典礼

6月15日早上，大会举行了答谢及颁奖典礼。首先由学会当选主席 Ray Friedman 将答谢铭牌颁发给武汉大学经济与管理学院，感谢他们的鼎力支持与极大付出。然后，杜晓成书记代表武大经管学院向下列支持大会的院校颁发了答谢铭牌：

Gold sponsorship 金牌赞助

Wuhan University

武汉大学经济与管理学院

WEIPENG GROUP 伟鹏集团

Silver sponsorship 银牌赞助

Central China Normal University 华中师范大学
经济与管理学院

Huazhong University of Science &

Technology 华中科技大学管理学院

Shandong University 山东大学管理学院

Shanghai Jiao Tong University 上海交通大学
安泰经济与管理学院

Zhejiang University 浙江大学管理学院

Delegate Bag sponsorship 会议包赞助

East China University of Science and
Technology 华东理工大学商学院

Bronze sponsorship 铜牌赞助

China Europe International Business School
中欧国际工商学院

Guizhou University 贵州大学管理学院

Harbin Institute of Technology University
哈尔滨工业大学管理学院

Hubei University of Technology 湖北工业
大学经济与管理学院

Lanzhou University 兰州大学管理学院

Nanjing University 南京大学管理学院

Shenzhen University 深圳大学管理学院

Wuhan University of Technology 武汉理工
大学管理学院

Crystal Sponsorship 水晶赞助

Central South University 中南大学商学院

Hubei University 湖北大学商学院

Souvenir sponsorship 会议用品赞助

Northeastern University 东北大学

Nanjing University of Finance & Economics
南京财经大学工商管理学院

South-Central University for Nationalities 中
南民族大学



接着，由大会主席张志学教授一一宣读下列各个奖项的获奖人员名单，并请他们上台领奖。

A. Distinguished Scholarly Contribution Award

Oded Shenkar from Fisher College of Business,
Ohio State University

B. MOR/PUP Best Paper Award of Chinese Theory of Management

Chen, C., Chen, X., & Huang, S. (2013).
Chinese Guanxi: An Integrative Review and
New Directions for Future Research. 9(1), 167-

207.



C. Best Conference Paper Awards

i. Conference Theme Best Paper Award

Antecedents of Chinese New-to-the-World Innovations: Evidence from International Patent Statistics

Zhijing Zhu, The University of Nottingham Ningbo China; Johann Murmann, The University of New South Wales



ii. Best Conference Macro Paper Award

Women Hold Up Half the Sky? The Enduring Gender Gap in the Performance of Chinese Privately Owned Ventures

Eric Yanfei Zhao, Indiana University

iii. Best Conference Micro Paper Award:

Follow the Leader? Initial and Longer-Term Effects of Mid-Level Leader Succession on Unit-Level Turnover Rates

Huisi (Jessica) Li, Cornell University; John Hausknecht, Cornell University; Lisa Dragoni, Wake Forest University

iv. Best Student Paper Award

共享型领导对团队创造力的影响机制 —— 交互记忆系统的中介效应及团队目标导向的调节作用
接园, 清华大学

D. Kwok Leung Dissertation Grant

Women in Innovation: Challenges and Opportunities

Mengzi Jin, Singapore Management University

Strategic Corporate Social Responsibility: A Political Perspective

Qi Li, Cornell University

Knowledge Translation across Boundaries: Converting Scholarly Knowledge to Research Highlights for Management Practitioners

Yi Ren, Boston College

How should I speak up in facilitating leader endorsement? Examining a Dual-Path Model

Rui Shu, Shanghai Jiao Tong University

Wait, I thought you hated me: A dyad-level investigation of conflict asymmetry

Zhenyu Yuan, University of Iowa



E. 2017 IACMR/Emerald China Doctoral-Research Publication Awards

Two Winning Articles:

1. "Family Involvement in Middle Management and Its Impact on the Labor Productivity of Family Firms" in *Management and Organization Review*, doi: 10.1017/mor.2018.5

Authors: Qiongjing Hu (胡琼晶, a student at Peking University), Yanlong Zhang, and Jingjing Yao.

2. “Do emerging countries prefer local knowledge or distant knowledge? Spillover effect of university collaborations on local firms” in *Research Policy* 46(7), 1299-1311

Authors: Shumin Qiu (邱姝敏, a student at Tsinghua University), Xielin Liu, Taishan Gao

Three Highly Commended Articles

1. “How Do Leaders React When Treated Unfairly? Leader Narcissism and Self-Interested Behavior in Response to Unfair Treatment” in *Journal of Applied Psychology*, 102(11), 1590-1599

Authors: Haiyang Liu (刘海洋, a student at Peking University), Jack Ting-Ju Chiang, Ryan Fehr, Minya Xu, Siting Wang

2. “When Online Reviews Meet Sales Volume Information: Is More or Accurate Information Always Better?” in *Information Systems Research*, 28(4), 723-743

Authors: Yang Liu (刘洋, a student at Xi’an Jiaotong University), Juan Feng, Xiuwu Liao

3. “Selection of risk response actions with consideration of secondary risks” in *International Journal of Project Management*, 36(2), 241-254

Authors: Fei Zuo (佐飞, a student at Shenyang Aerospace University), Kailing Zhang

Teaching and Learning Conference – Session One

教学经验研讨会之一：教学引领改变

在学院 B127 教室，来自范德堡大学的组织行为学教授雷·弗里德曼(Ray Friedman)和中欧国际商学院的忻榕教授(Katherine Xin)就教学经验与大家分享。



弗里德曼与忻榕教授

忻榕教授用一个妙趣横生的“找不同”游戏为分享会拉开序幕。四位参与者两人一组，对身上的物件先后作出 10 种不同的调整，而后另一方一一指出这些不同。忻榕教授指出，参与者的第一反应往往是这“很困难”，第二反应是“我要独

立完成”，第三反应是“我需要拿下某些东西”、“做减法”，这意味着我们将失去一些东西；但实际上我们可以通过合作，如交换物品进行穿戴以降低难度。



忻榕教授与大家分享

随后，弗里德曼教授分享了 Rocco 饭店的 Captain system 服务系统案例。弗里德曼教授将参与者分成 2 个小组，

让大家讨论出 5 条对该服务系统的改进建议，有参会者提出对服务生进行培训、建立一个互相帮助的团队等，得到教授的肯

定。弗里德曼教授还从理论上介绍了 Lewin change model 与 Kotter Model 两个模型。



短暂的茶歇过后，忻榕教授讲授了 KEMET 的印尼并购案例。经过分析 KEMET 的印尼并购案例，忻榕教授指出，在跨国并购中有如下几点值得注意：如何争取当地人的人心；信心很重要，领导者的信心更重要；要了解人性。变化是一个过程，并购也同样如此。

最后，弗里德曼教授进行了一个英语听写的小测试，证明视觉的记忆效果大于听觉。教学经验分享会在欢笑和掌声中结束。

Teaching and Learning Conference - Session Two

教学经验研讨会之二：案例教学

在 B249，同样精彩的案例教学经验研讨会同时进行。来自于中欧国际工商学院 (CEIBS) 的梁能教授交流案例教学的实践心得。



梁能教授与大家分享

梁能教授对在座的学者进行了简单分组，并组织在座的学者进行了组内的自我介绍和教学经验交流。梁能教授对案例“安徽新华控股：曹杰上任”进行了介绍与讨论，并分享案例教学的实践心得。每个小组都派出代表学者针对案例提出了自己的见解与想法，其他学者则对他们的观点进行了补充与讨论。最后，梁能教授对曹杰系列案例进行了总结，梁能教授认为：组织的理性面与政治面、空降军的特殊挑战与小胜利原则、组织变革的 Kotter 模型，以及战略管理的“理性模型”和“行为模型”。

在会议最后的教学点评阶段，来自武汉大学李燕萍教授和来自复旦大学的李绪红教授对本次案例讨论进行了深入的总结与点评，为本次案例教学经验分享会议画上了完美的句号。

Teaching and Learning Conference - Session Three

教学研讨会之三：基于证据的教学

在学院 A120 教室，张志学教授与团队成员秦昕、韩玉兰、魏昕分享了自己的教学心得。



张志学教授团队秦昕以自己擅长的本科生教学为主要内容，用生动有趣的案例和风趣幽默的语言，结合视频，分享了自己成功的课堂经验；韩玉兰以“体验式谈判教学设计”为题，分享了她在 MBA 教学中常用的“汽车节油器谈判”案例，向参加者传授自己成功的 MBA 教学经验；魏昕则以“互动式团队教学活动”为题，向大家分

享如何将教学与研究相结合，并且以她在实践中采用的“团队规范与创造力”、“团队创新与创业”为例，讲述了广受客户好评的“拼接模型”；张志学教授压轴与大家分享了他在几十年的教学研究活动中

所探索创立的“无题教学”，张志学教授指出，“隐藏的知识点，不知会在何处引爆”，因此讲授者本人要有深厚的理论功底和实践经验，在非结构化的形式中向学生传授完整的理论知识框架。



(鸣谢：武汉大学经济与管理学院)

AMR-MOR 理论发展与批判研讨会

6月13日下午1时，AMR-MOR理论发展与批判研讨会正式拉开帷幕。



首先由杜克大学的 Arie Lewin 教授进行演讲。他提出关于社会科学实证研究的现实性的问题，认为社会科学的实证性从来没像现在这样被质疑过，期刊审查政策也即将迎来改变。Administrative Science Quarterly 一篇就职演讲成为引发实证社会科学数量的触发器，进而提出一系列问题并做出详细阐述：管理研究的科学性在哪？实证社会科学在多大程度上能创造有效可靠的知识？管理者，雇员，政策制定者能用它设计出有效的组织吗？面临的两种挑战又分别是什么？社会科学完整性面临如今面临着威胁：可证伪性是科学进步的基础，但是复制危机减弱了社会科学可信度。其次学者列举了一些投稿者的实证的漏洞，并提出对透明度的要求的必要性，包括样本，方法，程序，数据处理，分析，模型的调整，结论的得出以及数据

来源的透明性。再次乐教授剖析了对理论多元化的弊端，概括正常科学的特征：渐进性和本位主义。结论是只要复制不被认为是新颖占主导地位而被重视，经验社会科学就不能称为“正常科学”。对实证管理研究与先进管理实践的分离的几个方面也做出阐释，也提到了商学院“管理研究”的阴暗面。最后强调了 MOR 的未来趋势，包括一些政策和规则。鼓励中国学者，认为中国有机会成为社会科学学者的先行者和直接关注的人，在采用新出版规则的期刊上发表实证社会科学和管理研究。

之后与参会人员互动。

文章评审技巧研讨会

下午3点30分，“文章评审技巧”研讨会正式开始。Carl F. Fey与大家分享了论文被MOR拒绝的几点关键原因。Carl F. Fey认为，文章新颖是关键，如何是文章新颖呢？Carl F. Fey指出，应该做到以下几点：观察众多学科的表面，论文新的分析水平，应用新的工具。



Coffee and Conversation 咖啡对话感言

作为本次大会新推出的活动，“咖啡对话”活动旨在为年轻学者提供与资深学者面对面交流的机会，共同探讨学术研究、职业生涯上的问题。这一活动于6月14-16日早间7:00-7:40举行，得到了与会者的热烈响应，报名人数大大超过场地所能允许的人数，并且得到了参加者的一致好评。以下为参与这一活动的年轻学者的感悟选登。

Time and Session ID	Session Leader	Topic
June 14, 7:00-7:40		
14A	Carl Fey Aalto University and City University of Hong Kong	The importance of reconsidering what we mean by cultural distance and the effects it has: Is it symmetrical and distance vs fit
14B	J Peter Murmann University of New South Wales	How to design good case study research
14C	Eric W. K. Tsang University of Texas at Dallas	Publishing conceptual papers in leading management journals
14D	Anne Tsui Peking University, University of Notre Dame and Fudan University	Responsible science
14E	Jia Lin Xie The University of Toronto	A life-long learning journey as a researcher
June 15, 7:00-7:40		
15A	Chao-chuan Chen Rutgers University	Business ethics
15B	Tony Fang Stockholm Business School	How to develop and publish interesting research when your ideas have been disliked and even killed by gurus?
15C	Can Huang Zhejiang University	Innovation of Chinese companies
15E	J Peter Murmann University of New South Wales	How to Successfully Publish Interesting Papers in MOR
15F	Shameen Prashantham CEIBS	Publishing for a practitioner audience
15G	Jing Zhou Rice University	在研究中发现美好的自己
June 16, 7:00-7:40		
16A	Ray Friedman Vanderbilt University	Research that Captures the Moment (Doing Research on Events as they Occur)
16B	Can Huang Zhejiang University	Innovation of Chinese companies
16C	Runtian Jing Shanghai Jiao Tong University	Indigenous research; Balancing research and teaching
16D	Arie Y. Lewin Duke University	Research Opportunities: Hidden Innovation Champions in China

16E	Shuming Zhao Nanjing University	Current Research Issues of HRM in China and my Experience of Preparing for a Research Proposal for the National Natural Science Foundation Grants
16F	David Zhu Arizona State University	Chinese cultural values and strategic leadership

Session 14A Leader: Carl Fey

莫紫凌（中南师范大学）：Carl Fey 教授十分耐心地解答我们的疑问。尽管我只是学术菜鸟，对相关话题一知半解，但还是传递给了我们关于学术的魅力。

张凯丽（上海交通大学）：活动很好。就是希望下次活动能够时间长一点，议题能够更有针对性。人数上控制得蛮好的，控制 4 个人左右能够每个人都发言。谢谢组织这个形式的交流，非常棒。



杨熙（德州大学）：这类型活动很好，不仅学习到了如何发表文章，如何确定自己的研究兴趣还结识了一些同行朋友。希望下次可以时间再长一点。很有意义的活动。

陶向明（伦敦大学皇家霍洛威学院）：能够和大牛坐下来，平等地交流心得，很有收获和启发。如果能扩大规模，甚至将午餐变成“盒饭对话”的方式估计收获会更大，谢谢！

Session 14B Leader: J Peter Murmann

卢家锐（吉林大学）：J Peter Murmann 教授相当幽默和善谈，他仔细了解了我们每个人的研究领域，并就我们领域提出了很多很有意思的想法，告诉我们如何进行有趣的选题和研究。今早上的咖啡对话形式我是第一次参加，发现原来这种形式的会议，感觉很新鲜、好玩，早餐准备很丰盛，辛苦主办方和志愿者们了。

Session 14C Leader: Eric Tsang

石琳（澳门科技大学）：感谢大会组织咖啡对话活动！在和 Eric 交流的过程中学到很有价值的建议，对课题推进很有帮助！

Session 14D Leader: Anne Tsui

唐双双（华中科技大学）：很荣幸能参加咖啡对话活动，见到了仰慕已久的徐淑英老师，非常开心。这样的小范围对话给人感觉很温馨，作为一个博士一年级生，我认为徐老师帮我们树立了崇高的科学精神和正确的研究方法，让我们作为博士生和未来的大学教师能够意识到应该做真正对自己负责任、对社会有贡献的科学研究。

崔明明（中国科学技术大学）：与资深学者的交流对科研新手的影响是深远的。Anne Tsui 教授对待研究认真、负责的精神将指引我未来做研究的方式方法。以后可以考虑将对话活动放在白天的活动之

后。也建议请成功的年轻学者以对话的形式分享自己的经验。相较于参会者的热情，本届 mentor 的数量似乎还是少了一些。



钟锐（英属哥伦比亚大学）：很不错的活动。就我而言，能和 Anne Tsui 这样的学术大牛面对面的聊天，很激动。最大的收获是 Anne Tsui 特别强调 responsible research，让学术生涯刚起步的我树立了很好的学术价值观，这是特别重要的。建议就是，因为参与人数比较多，所以并不是所有人都有机会提问。希望以后每个老师能够在两个或者更多的早上开展这样的活动。

刘怡（西安交通大学）：通过与大咖的对话，让我了解到学术研究的责任及意义。做学术并非构建一个现象，而是解释这种现象。学者应该将理论与实践相结合，为企业和社会做贡献。

孙志红（湖北工业大学）：见到偶像的感觉真的很好！但是能够提前和老师把事项沟通就更好啦。徐老师不清楚又安排了早餐，在讨论完之后才知道，在十分钟内解决了，因为要赶下一个会议，浪费了好多食物。

李智（南京大学）：有机会跟女神 Anne 老师交流和学习，真的是一件非常幸福和幸运的事情，有很多新的思考和收获，感谢工作人员的安排和努力。

沈奥（西安交通大学）：收获很多，觉得作为博士生，我们应该承担起作为学者的社会责任，为自己写出的每一个字负责。感谢大会为我们提供的这次机会，谢谢！

Session 14E Leader: Jia Lin Xie

瞿庆云（浙江工商大学）：谢家琳老师对我致力于学术研究表示了支持，并对我提出的“方法论”给出不断学习新的方法并运用这些方法论的建议，这样才能解决不同的问题。同时她认为在多重压力下，适当放松心态，这样才会有更大的科研产出。

尹俊（北京大学）：很荣幸参加了谢家琳教授的咖啡对话。传说中的大师给我的第一印象是特别亲切，耐心听完我的问题后，谢老师强调管理是一门实践的科学，永远都要坚持理论来源于实践，做负责任的研究，给予了我极大的鼓励。

曹茜（南京工业大学）：感谢 IACMR 给我们这样的机会聆听大家教诲，谢老师非常真诚地分享、分析了我们提出的问题和困惑。希望以后还能有机会参加，因为您知道两年后我们又会有新的问题和困惑。



齐舒婷（中科院心理研究所）：活动非常好～感觉受益很大，谢家琳老师非常的 nice，跟我们分享了她的科研经验和生活经验。但就是感觉时间太短了，40 分钟每人只能说几句话，食物也没太有时间吃，浪费了不少，希望今后可以把时间安排的长一些～

鞠蕾（东北财经大学）：总体来说，这个活动特别好！感谢组委会的安排！希望以后能继续！和谢家琳老师多年未见，这样的活动为双方见面提供了机会。

王馨竹（吉林大学）：感觉收获了很多，并了解到了自己与老师们的巨大差距。觉得自己有超级大的进步空间。小小的建议就是，希望可以延长咖啡对话的时间并增加咖啡对话的名额。给予大家更多交流的机会，谢谢老师。

祝晓霞（中央财经大学）：这是一个非常好的活动。谢家琳老师与每位同学都进行了交流讨论，耐心解答了大家提出的多种困惑。如果可以事先知道交流的方式（每位参与者提一两个问题，进行交流讨论），或许能够使讨论更加深入。

Session 14F Leader: Xiao-Ping Chen

刘圣明（北京大学）：我觉得非常好，晓萍老师交给我们正念训练，是我们之前没有接触过的，确实不仅有利于身体也有助于工作，感谢老师。

曾颖（南京大学）：我觉得早上的陈晓萍老师的冥想内容特别好，也是一个很特别的缘分。首先，冥想教会我们每天认真地与自己对话，对我们反思日常生活有很重要的意义。第二，冥想让我们去放空，去发现研究灵感。第三，还让我们了解了顶级学者的所思所想。陈老师特别亲切，很真诚地与我们分享。我建议以后开展更多这样的活动，或者时长增加到 45 分钟到 1 小时。谢谢！

徐振亨（临沂大学）：首先，这次活动能够与心目中学术大咖交流倍感幸福，能亲身体会大咖如何平衡身体状态和学术思维；其次，帮助我们真正的了解自己，通过身体力行讲解如何在学习中聚焦！总之，咖啡对话比较温馨和务实，谢谢！建议方面就是希望对话时间拉长，能更好的进行交流和沟通！

李臻（华侨大学）：挺好的，谢谢陈老师抽时间和我们近距离接触，希望能有更多时间请大咖解惑我们学术上的疑问。

王红芳（山西财经大学）：今早的主题是冥想，陈晓萍老师教给我们如何以正确的方法进入冥想状态，以便放空自己，全身心投入下一阶段的工作。

林美珍（华侨大学）晓萍老师教我们非常实用的冥想方法，让我们学会心平气和，集中精力做学问，也许能受益终生！



Session 15A Leader: Chao Chuan Chen

刘庆福（河北工业大学）：早晨通过和陈昭全老师面对面的交流，学习到很多。对于刚踏入学术的我来说，学术的成长过程就是一个不断探索，不断进步，不断试错的过程，所以学术道路需要坚持。

杨永康（湖北工业大学）：作为一名初涉研究的新人，得到陈老师以他的学术生涯经验给处的非常多很棒的建议，让我在刚开始能够有一个较高的起点和标准，早餐的氛围轻松愉快，体验非常棒；但有点不足就是早餐量太多，没什么时间吃，浪费比较严重。

徐德力（常州工学院）：陈昭全老师是原来南京大学商学院院长，对 OB 和

GUANXI 研究深度影响的,对中国现在的企业届创新网络和企业家网络建设具有很多见解,对我们进一步深入探讨中国企业实践给我们更多指导。

陈思璇(中南大学):今天非常开心能够有机会跟陈昭全老师进行面对面的交流,陈老师十分耐心、全面地解答了在座学生和老师的研究疑惑,从即将踏入研究的学生选题、研究合作、到老师们具体的研究问题都进行了一一解答,现场十分温馨,受益良多。再次感谢组织者提供的这次交流机会。



Session 15B Leader: Tony Fang

张征(山西财经大学)咖啡对话形式非常棒,可以和大咖面对面交流,地位非常平等。不足之处在于:时间简短,很多问题无法展开交流,另外,可以提前建个微信群,把学者需要交流的文章等发到相应的微信群中,以便进一步了解学者的研究和对话的内容。

倪嘉成(对外经济贸易大学):Tony Fang老师通过自己的研究历程,向我们展示如何使用中国哲学的观点寻求更大的理论突破,乃至在面临别人挑战时如何坚守自己的主线,凸显自己研究的DNA,同时举例介绍了基于中国情境的深层次文化,为我们打开了全新的研究视角。

康勇军(广东财经大学):很荣幸有机会与Tony进行咖啡对话,通过了解Tony的学术生涯发展,使我更加清晰了年轻学者应该追求怎样的学术职业发展,感谢Tony和IACMR!

孟晓彤(上海大学):Tony Fang全程采用自己的亲身经历,与我们分享如何走好学术之路,受益匪浅。总结起来作为学者最重要的就是从big picture开始观察,总结不同研究学派的特点,必要时学会challenge学者,为学术界做贡献,同时也走出自己独特的约束之路。

邹娜(Goethe University Frankfurt am Main):我觉得咖啡对话的活动非常有意义。我们和老师在一个比较轻松,非正式的环境下交流,获益匪浅!



Session 15C Leader: Can Huang

张益铭(上海大学):1.活动创意很好,有所收获,很感谢!2.在每个场次的人数似乎不太均匀。3.可以提示一下是有早饭的。

穆文(西安交通大学):很高兴参加今早的“咖啡对话”活动。现场的环境与早餐都很棒,黄灿老师平易近人。我们大家一边吃早餐一边跟黄老师探讨专利与创新方面的研究话题,获益良多,非常满意。给IACMR的老师和工作人员点个赞。



Session 15D Leader: J Peter Murmann

王小伟（上海财经大学）：很感谢 IACMR 组织的这次活动，让我很荣幸地有一次跟 Mr. Murmann 面对面学习与交流的机会。Mr. Murmann 很 nice，跟我们分享了 top journal 最关心的点，并一一解答了我们在 paper 写作过程中的疑问。真的是很愉快的一次经历，要是时间再长一些，跟 Mr. Murmann 合个影就 perfect 了。早餐很丰盛，其实可以简单一点。感谢！

张雪（哈尔滨工业大学）：早起一小时，吃了早餐，能和大咖一起在轻松氛围内聊论文，收获满满。几乎每个人都针对自己的情况与老师讨论，尤其是对论文理论贡献有了更深的认识。



Session 15E Leader: Jing Zhou

殷景峰（中科大&佐治亚州立大学）：我觉得周京老师给我们介绍如何在学术乃

至生活中发现美好，对我们今后的学术生活有很大的帮助。非常感谢 IACMR 的活动，让我们有机会和周老师这样的世界知名学者交流学习。

接园（清华大学）：收获很大，周京老师很好从她切身的经验告诉我们作为青年刚入门的研究者，应该遵从自己的内心，做更好的自己，要智慧就是多读书，另外就是要坚持自己总会成功的！智慧这一点让我记忆很深刻，要多跟优秀的人在一起，不断提升自己！

葛林洁（河北工业大学）：好的，非常感谢这次活动！周京老师和我们分享了她的故事，让我觉得很受鼓舞，感觉自己离优秀的人（成为）又近了一步。让我们的信仰更加坚定。



郑俊巍（昆明理工大学）：非常有收获！很棒！周教授引导我们自己在研究过程中有何困惑以及有何美好的体会，由此不断加强交流，通过切身体会让我们了解到研究的必经之路、如何在既有荆棘又有惊喜的研究道路上发现美好的自己！建议：希望时间再长些。短暂的美好过的太快了！

陶奕达（上海大学）：谢谢。周老师以亲身经历分享了如何在生活中寻找更好的自己。收获很大。希望今后多一些这种活动，比如中饭晚饭等，能够充分交流。

王苗苗（南京航空航天大学）：能与喜欢的学术界老师面对面交流非常幸运与高兴感谢 IACMR 给予的这次机会。听周京

老师聊“发现美好的自己”，学到了很多东西，也结识了各高校科研小伙伴，特别开心。

杨特（西安交通大学）虽然时间不长但是收获满满，周老师用自身的经历和大家交流，她虽然没有告诉我们明确的答案是什么，但是告诉我们寻找答案的方法，这比答案更重要！做成早餐有些浪费，建议改为咖啡或者下午茶比较能方便交流，且气氛会更好。

谭浩艺（香港理工大学）：周老师在对话中跟我们分享了她自己的人生感悟，就是从阅读中获取智慧，以及向优秀的人学习。其中不仅涉及研究和工作的平衡，也体现在对高质量研究的追求中。在早餐会的轻松环境中，大家更能够更加坦诚的交流。同时，也是促进年轻学者之间互相交流的一个平台。

李景理（河海大学商学院）：老师自己花钱买书，送给参加活动的每一个人。与我们分享的时间比规定的时间长了一倍。周老师从自身经历出发，与我们分享如何成为更好的自己。阅读经典，自尊自爱，与有智慧的人对话，和优秀的人一起工作。想成为更好的自己，必须先养成好的习惯，让研究与生活相得益彰，成为一个聪明的“傻子”

Session 16A Leader: Ray Friedman

王岚（暨南大学）：早餐会非常棒！！Ray 是一个很亲和的人。他给我们分享了很多有趣的研究，这些研究对我们很有启发。在聊天的过程中，Ray 还和我们一起探讨了年轻的学习者应该如何做研究以及在面对高研究要求时，我们应该如何应对。这些都是非常有用的讨论，尤其对于这些刚刚开始做研究的学生而言。总之，很开心 IACMR 给我们提供这样的机会，愉快又有意义。



王玉梅（上海交通大学）：“咖啡对话”超级棒，丰盛的早餐，轻松的氛围，和大牛自然的学术交流。非常感恩！Ray 是一个充满智慧和爱心的学者，对事件的研究非常有趣，以后会更加关注。唯一的建议是早餐太多有点浪费，以后可以每人一份。

Session 16B Leader: Runtian Jing

张党珠（天津师范大学）：井老师特别谦和，分享经验特别印象深刻的有三点：1. 基于事实，提炼维度概念，挂靠在一个大的理论框架里，成为一个子理论，与理论对话。2. 教学与科研互相促进，动静结合。3. 研究本土管理理论，需要了解文化，但必须回到管理学理论研究中来。

梁亮（哈尔滨工业大学）：早上参加了井老师的“咖啡对话”，虽然基本都是老师到场，但是作为研究生的我能有机会和老师一起分享自己的观点并得到老师的意见，感觉十分荣幸。同时我觉得关于学术和其他事情的平衡，很大一部分在于自己的心态和认知。在以后得学习中希望自己可以平衡好学习和生活，更加地努力，也祝 IACMR 会议越办越好~

周杰（西南政法大学）：这种活动非常好，为参与者搭建了一个很好的交流平台。井润田老师以自己的经验告诉我们如何进行科学研究，也介绍了自己如何平衡科研与教学工作，收获很多！



方帅（北京大学）：井老师分享了教研相长（教学和研究的相辅相成）的经历，对我们年轻的博士们具有一定的借鉴意义。

渠娴娴（上海大学）：首先，大会提供的“咖啡对话”活动非常棒，给老师学生们提供了一个轻松和谐的交流机会；其次，井润田老师和其他参会老师知识及研究经验的分享，对我在研究生期间如何落实研究、怎样更好学习新方法等都有启发；第三，40分钟有点短，跟优秀的人一起学习总觉得时间过得很快，希望以后大会可以加长时间。再次对主办方和井润田老师表示感谢！

Session 16C Leader: Shuming Zhao

王志成（江西财经大学）：感觉很棒，收获很多。听到了赵老师关于新时代人力资源管理热点的叙述和详细解说受益匪浅。感谢您提供的宝贵机会和交流讨论新模式。



王智宁（中国矿业大学）：早晨咖啡对话，大家就自己关心的问题和遇到的挑战向

赵老师请教，收获了非常有针对性的意见和建议。感谢赵老师，感谢 IACMR，希望大家以后变得更好～

吕泽远（上海大学）：赵老师非常厉害，从研究方法，研究思路，生涯规划上给了我们很多启示。意见的话其实想提一个题外话。本届大话关于创新创业的议题实在太少了，没能抓到最近时代的热点，我们这些研究创新创业的学者也不容易交流。

唐娜（兰州大学）：早上和赵曙明老师的交流十分愉快，赵老师为我的研究提供了许多指导和建议，非常感谢赵老师，同时也非常感谢 IACMR 能够创造这个交流机会和平台！

吴祝欣（上海大学）：非常感谢组委会组织了“咖啡对话”这一精彩环节。赵老师的分享和建议对于参会者非常受益，希望未来能有更多机会和更多的优秀学者交流，谢谢。



Session 16D Leader: David Zhu

于婷（南京大学）：很开心跟绅士、谦逊的朱老师共进早餐并跟老师探讨一些传统文化对高管价值观的影响，讨论的氛围很好，也很深入，感谢举办方的用心准备。

徐祖辉（上海财经大学）：朱洪泉老师基于中国传统文化价值观的视角来探讨其如何影响战略领导力，视角很新颖，跟我自身的研究方向也很类似，从他的对话中

洗收到一些积极的养分以便自己更好地进行研究，咖啡对话这个活动真心不错！

许钢祥（绍兴文理学院）：今天早上参加了期待已久的“咖啡对话”的活动，很高兴见到了我所在组的对话主持人朱洪泉（David ZHU）老师。朱老师首先围绕“中国传统文化与战略领导力”这一对话主题谈了自己的思考，接着耐心地解答了参会者提出的相关疑问。通过此次活动，我除了了解了与谈话主题相关的知识外，更重要的是可以了解杰出学者的一些研究心得，而这种“隐性知识”是很难通过阅读文献获得的。对“咖啡对话”活动的建议是可以适当延长对话时间，四十分钟时长有点短。

毛凯贤（香港科技大学管理学系）：非常感恩能够有机会参加朱老师的咖啡对话活动。这样的早餐活动为我们提供了绝佳机会去了解一些研究前沿，在对话中开拓研究思路。品尝着可口营养的早餐，跟随朱老师探索传统价值观与战略领导议题，时间竟匆匆而过，大家似乎都意犹未尽。非常感谢 IACMR 举办这样的新活动，期待今后它变得更为精彩！

高任飞（墨尔本大学）：朱老师和大家一起讨论了中国传统文化以及价值观如何影响中国企业的治理问题。这个议题既可以和西方的高阶理论形成对话，又可以利用本土化的理论构念来丰富高阶理论，因此有着很广阔前景。此次对话对我来讲大有启发，帮助我发现了一个很有趣的研究方向，同时了解了这一研究领域的一些潜在的机遇和挑战。



贾迎亚（复旦大学）：朱老师为战略领导力领域打开了一扇门，带入了企业家的中国传统价值观的作用，这是一片蓝海，也是一个有社会价值的研究议题，我们讨论了中西对比、大陆台湾对比、传统文化在当代的新内涵、以及如何测量的问题。这顿早餐在我们心中撒下了一颗种子，相信将来会长出诸多参天大树。感谢朱老师！

IACMR 'Town Hall' Meeting IACMR 发展座谈会

The meeting was held before the closing ceremony on June 16. Professor Neng Liang, the outgoing president, reemphasized the mission and core values of IACMR. He summarized initiatives launched in the past two years under his presidency to achieve the major objectives of IACMR: to establish a ? platform, to disseminate knowledge and to build research capability. IACMR activities include: the biennial conference, research method workshop, philosophy of management workshops, publication of *Management Organizational Review* and *Management Insights*, and research book translations. Prof. Liang also spelled out some initiatives IACMR is planning: responsible research initiatives, outreach activities to other academic associations such as AIB, Teaching & Learning Conferences, and updating and implementing the Code of Ethics. Prof. Liang also discussed tensions faced by IACMR: rigor vs. relevance, contextual research vs. general research, and faculty as researchers vs. educators.

Prof. Ray Friedman, incoming president, delivered a speech as well. In Ray's vision, IACMR has two missions: Research and Teaching. The Research pillar is supported by such activities as biennial conferences, paper development workshops, MOR frontier conferences, mentoring, responsible research initiatives, etc. The Teaching pillar is supported by PDW workshops, TLC conferences, mentoring, and shall also include a component of responsible teaching. Both pillars are upheld by faculty, particularly junior faculty. As a result, IACMR shall also consider faculty development, especially how to provide better support for junior faculty. A wide array of management and behavioral theories discuss facilitators of individual learning, e.g., positive emotions improve learning quality. As management scholars, we shall also apply these theories to consider how we could facilitate learning and development of junior faculty, and help them reach their maximum potentials.

The meeting was named 'Town Hall Meeting' to encourage IACMR members to freely raise issues and concerns as well as make comments and suggestions. The participating members did well to present their comments as below.

1. The rapid development of Chinese economy gives rise to many new phenomena. It is suggested that IACMR could pay more attention to research addressing relevant practical problems, and more closely link with Chinese management practices.
2. IACMR could encourage more collaborative research and encourage less mainstream research methods such as action research.
3. Apart from promoting better quality China research, IACMR could also promote better education in China, and encourage pedagogical research on teaching Chinese students. The following questions may worth exploring: what kind of educational methods work in China? Are western methods such as experimental learning helpful for Chinese students? Is the existing business curriculum design with a heavy emphasis on quantitative skills valued in the Chinese job market? What kind of skills are desirable in the job market? It is recommended that more attention shall be paid to pedagogical research to advance management education in China.
4. A reflection of the Dean's forum. A lot of Chinese scholars are actually doing western research using Chinese data. IACMR could encourage more indigenous research in China. In addition, Chinese business schools need to think about how to better cultivate junior faculty, set reasonable performance targets that are consistent with the journal publication cycle, and be more patient with them at their developmental stages.
5. A suggestion for roundtable sessions. Exchange and learning in roundtable sessions are not as effective as presentation sessions. Two major problems: 1) the table is too small and the seating is crowded. 2) The current setting does not ask presenters to prepare PPT. As a result, it is harder for audience to grasp discussion contents. 3) Although topics of these sessions are interesting, the current setting is less ideal for audiences.
6. Teaching & Learning Conference is highly valuable, shall definitely continue. There is a large demand among management faculty to learn about teaching. It would be better

- if IACMR could organize more teaching workshops, such as those targeting at specific topics.
7. Are all conference papers downloadable? [IACMR reply: currently all abstracts are downloadable from the conference website. One needs to contact the corresponding author for the full paper.]
 8. IACMR shall encourage more indigenous Chinese research particularly works focusing on Chinese culture and philosophy. It is proposed that special topic conferences or symposia could be organized to promote indigenous research. [IACMR reply: MOR is organizing its next year MOR frontier conference on this topic.]
 9. Coffee and Conversation was warmly welcomed and highly appreciated. However, participants are only allowed to sign up for one spot. More opportunities to interact with seasoned scholars would be even better. It is suggested that the next biennial meeting could incorporate more of these social events.
 10. IACMR has done a great job of training young scholars. However, the majority of participants are domestic Chinese faculty whose English may not be good enough to fully follow English speeches and keynote presentations. It is recommended that IACMR brings back its China forum by inviting keynote speakers who can communicate in Chinese. An onsite screen translation may be available in the next conference to facilitate learning.
 11. The award ceremony could be moved to noon instead of in the early morning to encourage attendance.
 12. Scheduling of the PDW sessions. Many interesting topics are clustered in the same time, which makes it rather hard for participants to choose from. It would be better if these topics could be scattered in different slots.
 13. The keynote speeches could probably be given in a less authoritative way by showing an example of high quality done by the presenter rather than just pointing to a certain topic/direction as the right route.
 14. More flexible payment methods for participants, e.g., WeChat Pay or Alipay. [IACMR reply: As the server of IACMR website is located overseas, it's not allowed to use either WeChat Pay or Alipay at the moment. It depends on changes in the relevant policy.]
 15. Advices on researchers from other disciplines such as philosophy. Will a study using the philosophical approaches and methods be acceptable in a management journal? The PDW workshop on Philosophy of Management may provide answers to this question. It is suggested that IACMR could help promote multidisciplinary studies by inviting scholars from other disciplines such as psychology, sociology, and philosophy to attend, so as to encourage more diverse knowledge exchange.
 16. There are fewer strategy (macro) papers than OB (micro) papers. IACMR could better balance between these two domains. This is a problem of paper submission instead of session arrangements. In general, fewer submissions belong to the macro track. In spite of the organizers' deliberate effort to increase acceptance rates on the macro track, the overall number of macro papers are still less than micro papers. Members are

encouraged to promote IACMR conferences among macro scholars.

(Sincere thanks to Dr. Lerong He, IACMR Executive Secretary and Treasurer, for preparing the summary)

Closing ceremony 大会闭幕式

The closing ceremony was held in the evening of June 16 after all the scholarly programs have ended. Zhixue Zhang, Program Chair, first extended his appreciations to the following outgoing officers of the term 2016-2018.

- Neng Liang (梁能) President; China Europe International Business School
- Christopher Marquis Rep-at-large: Americas; Cornell University
- Aichia Chuang (莊璦嘉) Rep-at-large: Asia Pacific, The National Taiwan University
- Jian Liang (梁建) Rep-at-large: Mainland China; Shanghai Tongji University
- Samuel Aryee Rep-at-large: Europe; University of Surrey



Ray Friedman, new President, presented them with the appreciation plaques.



(From left to right: Meng Xi, Carys Chan, Ray Friedman, Neng Liang, Aichia Chuang, Jian Liang)

Next, new officers of the term 2018-2020 were welcomed.

- Neng Liang (梁能) Past President; China Europe International Business School
 Ray Friedman President; Vanderbilt University
 Zhi-xue Zhang (张志学) President Elect; Peking University
 Runtian Jing (井润田) Vice President and Program Chair for 2020 Conference;
 Shanghai Jiao Tong University
 Wanjun Jiang (姜万军) Co-Chair of the Local Arrangements Committee for 2020 Conference;
 Peking University
 Gengzhong Feng (冯耕中) Co-Chair of the Local Arrangements Committee for 2020 Conference;
 Xi'an Jiaotong University
 Zhijun Yao (姚志君) Executive Director, IACMR
 Lerong He (何乐融) Treasurer/Executive Secretary;
 The College at Brockport, State University of New York
 David Zhu (朱洪泉) Rep-at-large: Americas; Arizona State University
 Yi Tang (唐翌) Rep-at-large: Asia Pacific; Hong Kong Baptist University
 Xiaotao Yao (姚小涛) Rep-at-large: Mainland China; Xi'an Jiaotong University
 Jingjing Yao (姚晶晶) Rep-at-large: Europe; IESEG School of Management

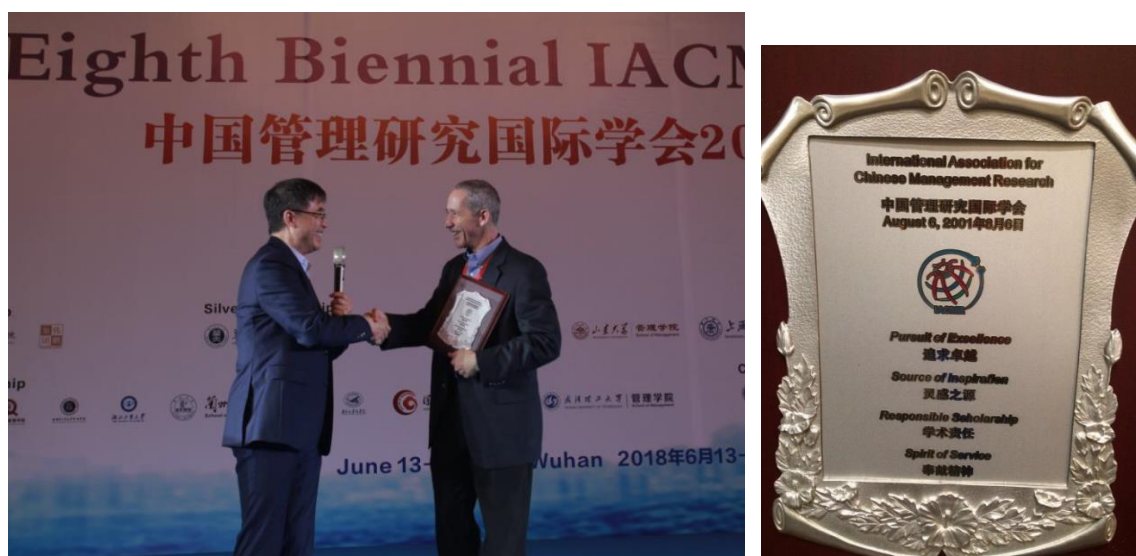


All the past IACMR officers were invited to take photos with the current officers.



(From left to right: Zhijun Yao, Aichia Chuang, Lerong He, Wanjun Jiang, Ray Friedman, Neng Liang, Larry Jiing-Lih Farh, Xiao-Ping Chen, George Chen, Peter Li, Liangding Jia, Kai Zhang, Zhixue Zhang, Jian Liang, Runtian Jing)

IACMR Presidency Handover



Neng Liang, President of 2016-2018, handed the IACMR four-value baton over to Ray Friedman, President of 2018-2020. The baton of Presidency baton is inscribed with the core values of IACMR: ‘Pursuit of Excellence, Source of Inspiration, Responsible Scholarship, Spirit of Service’.

After the presidency handover, Ray Friedman made a short speech as the new president of IACMR. In Ray’s vision, IACMR has two missions: Research and Teaching. Both pillars depend on the work done by faculty, so the ability to continue to achieve these missions depends on developing junior faculty. As a result, IACMR shall also consider faculty development, including norms and practices for managing faculty at business schools in China and around the world. As Chinese scholars are expected to be more research productive, is their research time protected? We know to help managers think about employee emotions and

learning, but do we apply that to how we manage our own junior faculty? In order to help junior faculty achieve their full potential, and be ready to advance research and teaching, we should consider how our own theories might be applied to our own faculty.

He believed IACMR, under his presidency, would take up this responsibility to assess how young scholars are developed, and make suggestions for improvement.



In Appreciation of Hosting School, Ray Friedman, presented an appreciation plaque to Dean Min Song. Zuolin Shen, Associate Dean, accepted it on Dean Song's behalf.



Next was the show time of the 2020 biennial conference. Runtian Jing, Program Chair of 2020

conference introduced the conference theme of ‘Cultivating Entrepreneurship in China’ and the main components of the conference. The conference will be co-hosted by the Guanghua School of Management Xi’an Campus and Xi’an Jiaotong University. Wanjun Jiang, Dean of the Guanghua School of Management Xi’an Campus was invited to share his thoughts and plan about the 2020 conference.



The IACMR President and the Program Chair of 2020 Conference are looking forward to meeting you again in Xi'an...



Company Visits 企业参访

2018 年 IACMR 大会的实践考察之旅

2018 年 6 月 14 日下午，2018 年 IACMR 大会重要日程之一的企业参访活动正式拉开帷幕。来自于国内外的 137 位知名专家学者在工作人员的带领下，分成 3 个小组，分别参观了人福医药集团、盛世乐居（武汉）科技控股有限公司和卓尔集团 3 家具有代表性的校友企业。武汉大学经济与管理学院工商管理系主任刘林青老师也参与到本次活动，带领其中一组队伍参访并深入互动，考察校友企业的发展成果。



参观的第一小组于下午 14:00 准时到达人福医药集团。与会代表们参观了人福医药集团展厅，在会议室观看了宣传片，并参与公司座谈。专家学者们详细了解了人福医药集团的发展历程、战略目标和“研发先导”的价值理念，并对人福医药集团的产业布局有了基本把握。其中，人福医药集团的发展愿景和价值观给专家学者们留下了深刻的印象，大家对人福医药集团的成长发展成果点头称赞。

第二小组于下午 14:15 左右到达武汉著名智能家居企业——盛世乐居进行参访，盛世乐居副董事长吴娇丽、党支部书记张华秀、战略企划总监刘凯等公司人员全程陪同。参观伊始，盛世乐居战略企划总监刘凯代表企业致欢迎词，对



各位专家学者来盛世乐居表示热烈欢迎。参访专家学者首先观看了盛世乐居企业宣传片，随后实地实情实景体验了盛世乐居的人工智能家居样板房，对未来家居发展有了更深入的了解。然后各位专家学者与盛世乐居副董事长以

及战略总监对智能家居进行了多方面交流探讨，涉及智能家居特征、发展趋势以及安全保护等多个方面。

第三小组于下午 14:30 左右到达卓尔集团，并参观了卓尔集团的小商品市场、海关大楼、商品博物馆等。公司接待人员对公司的发展历程和特点进行了详尽的介绍，参观的专家学者不时地与公司接待人员交流询问，并相互之间探讨自己的理解，对公司的发展表示赞叹。



本次企业参观，参会的专家学者们表示非常有收获，纷纷对武汉大学校友企业的成长发展表示称赞，同时，在参观过程中，专家学者们也见识了大武汉的市容市貌，专家们认为，武汉是一个前景光明的活力之都和创新之都，未来武汉大学校友企业的发展和武汉市的城市发展相融合，其前景价值将不可估量。

【鸣谢：武汉大学经济与管理学院】

Notes on Volunteers

于无声处显品质——第八届中国管理研究国际学会年会志愿者风采

6月14—17日，由武汉大学经济与管理学院承办的第八届中国管理研究国际学会年会顺利召开，会议期间学院的志愿者展现了昂扬向上和乐于奉献的精神品质，确保了会议的顺利召开，让我们来一睹志愿者的风采。



▲ 志愿者正在准备注册签到材料



▲ 志愿者列队指引和欢迎嘉宾



▲ 志愿者们以热情周到的服务接待前来注册签到的嘉宾



▲ 志愿者正在热火朝天地准备各会议厅会前材料



▲ 志愿者 嘉宾 秘书 与 参会 嘉宾 合影



▲ 志愿者们在闭幕晚宴上合影留念

我们记录的只是会议的小部分，并未记录全部志愿者为大会作出的贡献，感谢为此次会议辛苦付出的志愿者。

Appreciations 致谢

We would like to express our heartfelt thanks to 1,000+ authors, 561 reviewers, 163 session chairs and facilitators, 21 keynote speakers, members of the Conference committees, members of the Chinese and English Program Committees, members of the Local Arrangement Committee, Conference Award Committee members, the staff members of IACMR, the personal assistants to keynote speakers and hundreds of volunteers. It was their dedication and collaboration that made the programs and the conference successful. We also express special thanks to the individuals to whom we hold the deepest gratitude: Zhijun Yao, IACMR Executive Director, who had been working diligently with program chairs, local supporting staff and student assistants to provide all-round support to ensure success of the conference; Neng Liang and Ray Friedman, the past program chairs, who time and again provided information and coaching to the current program chair; and Anne S. Tsui, the IACMR founding president, who provided institutional memory and professional guidance.

In addition to the 2018 Conference Local Arrangements Staff Support Team from the Economics and Management School of Wuhan University, we would offer our special thanks to the following volunteers who helped with the various areas of the conference preparation.

It is the generous support from the Economics and Management School of Wuhan University and the other sponsoring schools as well as the great efforts and dedication of all the staff and volunteers that made the conference a great success with compliments from many participants. We believe IACMR will continue to be the flag of management research, and the IACMR conference will lure more scholars to join in!

- For Collaboration among Program Chairs (4)
- Keynote Speakers (21)
- Program Committee Members (71)
- TLC facilitators, Session Chairs and Facilitators (163)
- Conference Paper Reviewers (561)
- Authors of Accepted Papers (over 1000)
- Participants (1350+)
- Countless Volunteers (140+)

中国管理研究国际学会特别感谢 2018 年大会当地承办委员会 (LAC) 主席宋敏教授和他团队中的李燕萍教授、彭琼主任等对 2018 年大会的鼎力支持，感谢参与本次大会的所有武大经管学院的师生、北京大学的学生志愿者。正是由于武汉大学经管学院等院校的鼎力支持、所有工作人员和志愿者的积极努力和极大付出，这次大会得以顺利举行，并得到绝大多数与会者的积极好评。相信 IACMR 会继续成为管理学界的一面旗帜、IACMR 大会会吸引更多的学者积极参与！

Zhixue Zhang, 2018 Program Chair * 2018 年大会议程主席 张志学
Aichia Chuang, Micro Track Chair, English Program * 英文微观组主席 莊瓊嘉
Jian Liang, Micro Track Chair, Chinese Program * 中文微观组主席 梁建
Christopher Marquis, Macro Track Chair, English Program * 英文宏观组主席 孟睿思
Sali Li, Macro Track Chair, Chinese Program * 中文宏观组主席 李卅立
Wei Shen, Professional Development Workshop Chair * 专业发展工作坊主席 沈伟